

## Roczny raport WKdsJK

z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Nazwa Wydziału	Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej							
Nazwa Kierunku studiów	Zarządzanie	Finanse i rachunkowość	Informatyka i ekonometria	Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna	Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej	Management	Film and Tv production management	
Poziom, profil i tryb studiów	Studia I i II stopnia, profil ogólnoakademicki, st. stacjonarne i niestacjonarne,	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, st. stacjonarne, ścieżka językowa na kierunku Zarządzanie	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne, ścieżka językowa na kierunku OPFiT
Skład zespołu ds. oceny efektów kształcenia	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia							
Rok akademicki, którego dotyczy raport	2019/2020							

## CZĘŚĆ I

Realizacja działań naprawczych (zmian w programie kształcenia) zaproponowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku:

Działanie naprawcze	Czy zrealizowano	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Uwagi
Złożenie wniosku do Rady Wydziału dotyczącego zatwierdzenia nowych wytycznych związanych z odbywaniem praktyk przez studentów kierunków praktycznych	TAK	WKds.JK	
Opracowanie nowego wydziałowego systemu zapewnienia jakości	Tak, został opracowany jesienią 2019 roku i przyjęty przez Radę Wydziału w styczniu 2020 r.	WKds.JK	Obecnie trwają prace nad kolejną zmianą wydziałowego systemu zapewnienia jakości, jako konsekwencja wniosków powizytacyjnych PKA na kierunkach Finanse i Rachunkowość oraz Informatyka i ekonometria.
Opracowanie nowych wytycznych dotyczących sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego.	TAK	WKds.JK	

## CZĘŚĆ II

### 1. Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów/doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć (max. ½ strony A4).

Po zakończeniu każdego semestru prowadzona jest ewaluacja zajęć dydaktycznych. Pozwala to na stwierdzenie, że jak dotąd studenci wysoko oceniali zajęcia realizowane na kierunkach prowadzonych przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej. W ramach uwag organizacyjnych zgłaszane były uwagi dotyczące m.in. zwiększenie liczby godzin praktycznych, różnice językowe związane z liczną grupą studentów z Ukrainy, duże przerwy między zajęciami. Semestr letni w raportowanym roku akademickim miał swoją specyfikę stąd w procedurze ewaluacji pytania dotyczyły jakości zajęć zdalnych, wprowadzonych z dnia na dzień w wyniku sytuacji epidemicznej. Oceny studentów rozłożyły się mniej więcej po połowie na tych zadowolonych z jakości oferowanych zajęć zdalnych, jak i na tych, którzy deklarowali, że zdecydowanie woleliby mieć zajęcia w tradycyjnej formie, na uczelni. W ramach przygotowanych analiz wielu wykładowców uzyskało bardzo wysokie oceny, a z

osobami prowadzącymi zajęcia, na które najbardziej skarżyli się studenci przeprowadzono rozmowy i pouczono, aby taka sytuacja nie miała na przyszłość miejsca.

## **2. Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, a w tym:**

- a. analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia (max. ½ strony A4)

Sposoby i procedury zapewniające jakość kształcenia na wydziale zostały szczegółowo opisane w dokumencie pt. *System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej*, który w okresie którego dotyczy raport został uaktualniony. Jednocześnie z racji szczególnej sytuacji jaka wynikła z pandemii SRAS-COV-2 od marca 2020 roku, kwestia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów była na bieżąco dostosowywana adekwatnie do dynamiki sytuacji epidemicznej. W tym okresie na uczelni obowiązywały szczególne przepisy, które wynikały z ogólnokrajowych rozwiązań oraz autonomicznych zarządzeń władz KAAFM. WKdsJK opracowała na ten okres system nadzoru dot. prowadzenia zajęć zdalnych i realizacji celów kształcenia.

Jeżeli chodzi o semestr zimowy 2019/2020 to analiza metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia na poszczególnych formach przedmiotów (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria) nie wykazuje nieprawidłowości. Na ćwiczeniach stosowane są zaliczenia pisemne, kolokwia, przygotowanie esejów, prezentacji, dyskusje w grupach, rozwiązywanie zadań, omawianie studiów przypadków. Na wykładach dominują egzaminy pisemne i ustne. Na niektórych wykładach spotkać można weryfikację na podstawie aktywności (jest to uzasadnione przy stosunkowo małej liczbie studentów), przygotowania esejów i prezentacji. Nie stwierdzono zaliczania przedmiotów lub ich części tylko na podstawie obecności na zajęciach. Szczegółowe dostosowanie poszczególnych metod zależy od specyfiki przedmiotu, stylu prowadzenia zajęć przez prowadzącego, ilości godzin, liczebności grupy, nie może być więc właściwie ocenione na podstawie metod statystycznych. W trakcie semestru zimowego, zgodnie z założeniami, prowadzone były wrywkowe kontrole poprawności metod weryfikacji efektów kształcenia na podstawie opinii studentów wyrażonych w ankietach lub podczas spotkań dot. planów studiów, oraz rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów i ich form (wykłady/ćwiczenia).

W semestrze letnim w związku z sytuacją epidemiczną na wydziale wprowadzono obowiązek ewidencjonowania zajęć zdalnych, bądź na Platformie e-learningowej KAAFM bądź, dla osób korzystających z **innych form komunikacji** niż uczelniana platforma, poprzez przesłanie na adres e-mail przewodniczącej WKdsJK i kierowniczkę dziekanatu oświadczeń oraz uzupełnionych tabel zgodnie ze wzorem podanym poniżej.

### **„Oświadczenie w sprawie zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej w okresie..**

Oświadczam, że zajęcia w dniu/dniach na kierunku ..... z przedmiotu.... Prowadziłem/łam w formie zdalnej w kontakcie on-line ze studentami z wykorzystaniem narzędzi.... Jako dokumentację tych zajęć dostarczę w formie elektronicznej (na płycie, pendrive, chmurze – google dysk, onedrive) materiały (e-maile, ppt, krótkie nagranie sesji, itp.). Oświadczam również, że materiały, które będą załącznikiem w formie elektronicznej (płytkę, pendrive) zostały udostępnione studentom w formie zdalnej i pozwalają osiągnąć efekty i treści programowe planowane na zajęciach w dniach ..... Kontrole stopnia osiągnięcia tych efektów przez studentów

przeprowadziłam/em także w formie zdalnej za pomocą załączonych materiałów/zadań..., lub/i przeprowadzę po wznowieniu zajęć.

Data, podpis”

Tabela

**Harmonogram realizacji zajęć zdalnych poza platformą e-learningową**

Prowadzący				
Tytuł przedmiotu				
<b>Numer grupy</b>	<b>Data realizacji szkolenia od-do</b>	<b>Wykład ćwiczenia</b>	<b>Temat/Moduł</b>	<b>Godziny realizacji szkolenia (liczba godzin)</b>

Analiza zgromadzonej dokumentacji pozwoliła ocenić w dominującej części pozytywnie, jak na zaistniałe, nieprzewidziane i nowe warunki, sposoby i procedury sprawdzające, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatność tych form do zakładanych efektów kształcenia. Przyjęto założenie, że z uwagi na sytuację i w wielu wypadkach niemożność trzymania się stricte założeń sylabusów nie będą one wyznacznikiem dla powyższej oceny. Ma to odzwierciedlenie w podpunkcie f raportu dotyczącym analizy sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych.

Jednocześnie należy zauważyć, że nowa sytuacja przerosła nielicznych wykładowców, głównie osoby starsze i spowodowała, ze stratą dla Uczelni, ich rezygnacje z dalszej współpracy i prowadzenia zajęć ze studentami w warunkach nauczania zdalnego czy hybrydowego.

- b. analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność (max. ½ strony A4)

WKds.JK, podobnie jak w latach ubiegłych, dokonywała weryfikacji poprawności tematyki prac dyplomowych i ich zgodności z kierunkiem studiów. Promotorzy prac dyplomowych zgłaszali listy proponowanych tematów prac Wydziałowej Komisji, która dokonała akceptacji tych tematów lub też przedstawiła swoje wątpliwości promotorom prac dyplomowych z prośbą o modyfikację wstępnie sformułowanych tematów. Głównym celem tych kontroli było zapewnienie zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem studiów. Protokoły z tych kontroli dostępne są w postaci list proponowanych tematów prac wraz z adnotacjami Wydziałowej Komisji. Zgodnie z wdrożoną cztery lata temu procedurą weryfikacji obronionych prac dyplomowych Komisje kierunkowe przeprowadziły audyt prac dyplomowych, z którego wynika, że: po pierwsze, struktura większości prac jest prawidłowa, prace zawierają podsumowania lub zakończenia, natomiast trudność autorom tych prac sprawia formułowanie samodzielnych wniosków i po drugie, pomimo dokładnych wytycznych co do przygotowywania prac, zdarzają się błędy korektorskie i edytorskie (nieodpowiednia czcionka i akapity).

- c. analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych (max. ½ strony A4)

#### Analiza ocen wystawianych studentom:

Kierunek	Udział procentowy ocen					
	2	3	3,5	4	4,5	5
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	9,7%	11,6 %	10,2 %	18,9 %	16,6 %	33,0 %
Finanse i rachunkowość	7,7%	16,7 %	11,5 %	20,3 %	16,1 %	27,8 %
Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej	11,0 %	12,1 %	10,4 %	22,7 %	14,2 %	29,6 %
Zarządzanie	14,6 %	21,4 %	12,5 %	21,7 %	10,6 %	19,1 %
Informatyka i ekonometria	18,1 %	19,6 %	13,4 %	20,5 %	13,4 %	15,0 %

Na kierunku **Zarządzanie** największy odsetek wystawionych ocen stanowią oceny dobry i dostateczny – odpowiednio 22 i 21%, bardzo dobry – 19%, a najmniej wystawiono ocen dobry plus – 11%, dostateczny plus – 13% i niedostateczny – 15%.

Na kierunku **Finanse i rachunkowość** największy odsetek ocen przypada na oceny bardzo dobry – 28% i dobry – 20%. Na tym kierunku studenci otrzymali (w ujęciu procentowym) najmniej ocen niedostatecznych – mniej niż 8%.

Na kierunku **Informatyka i ekonometria** najwięcej jest ocen dobrych – 21%, dostatecznych – 20% i niedostatecznych – 18%. Na uwagę zasługuje stosunkowo równomierny rozkład ocen oraz największy – spośród analizowanych kierunków – odsetek ocen niedostatecznych (ponad 18%).

W przypadku kierunków praktycznych – **Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej oraz Dziennikarstwo i komunikacja społeczna** występuje największy odsetek ocen bardzo dobrych – odpowiednio 33 i 30%. Na drugim miejscu znajdują się oceny dobry (19 i 23%), a na trzecim dobry plus – 17 i 14%. Na tych kierunkach pozostałe oceny (niedostateczny, dostateczny i dostateczny plus) mają udział w wysokości około 10%.

#### Analiza skreśleń z listy studentów:

Ogólnie na WZiKS wydano 425 decyzji o skreśleniu z listy studentów (na dzień 27.10.br 383 to decyzje prawomocne). Najczęstsza przyczyna skreśleń to rezygnacje 154 decyzje, brak postępów w nauce 126 decyzji, następnie to: niezaliczenie semestru 119 decyzji, niezłożenie pracy dyplomowej 13 decyzji i niepodjęcie studiów 13 decyzji.

Poniżej przedstawiono specyfikę na poszczególnych kierunkach:

**Finanse i rachunkowość:** wydano 29 decyzje o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to rezygnacje 13 decyzji, niezaliczenie semestru 6 decyzji, brak postępów w nauce 7 decyzji i niezłożenie pracy dyplomowej 3 decyzje.

**Dziennikarstwo i komunikacja społeczna:** wydano 19 decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to brak postępów w nauce 8 decyzji, niezaliczenie semestrów 6 decyzji, rezygnacje 3 decyzje oraz niepodjęcie studiów 2 decyzje.

**Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej:** wydano 37 decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to niezaliczenie semestru 17 decyzji, rezygnacje 9 decyzji, brak postępów w nauce 7 decyzji, a następnie niezłożenie pracy 3 decyzje. 1 osoba została skreślona z powodu niepodjęcia studiów.

**Zarządzanie (studia I i II stopnia):** wydano 200 decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to rezygnacje 78 decyzji, brak postępów w nauce 70 decyzji, a następnie niezaliczenie semestru 41 decyzji, niezłożenie pracy dyplomowej 7 decyzji i niepodjęcie studiów 4 decyzje.

**Informatyka i ekonometria:** wydano 114 decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to: rezygnacje 45 decyzji oraz niezaliczenie semestru 37, a następnie brak postępów w nauce 27 decyzji i niepodjęcie studiów 5 decyzji.

**Studia projektowe Management oraz Film and Tv Production Management:** wydano 26 decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to niezaliczenie semestru 12 decyzji, następnie 7 decyzji z powodu braków postępów w nauce oraz 6 rezygnacji ze studiów. 1 osoba została skreślona z powodu niepodjęcia studiów.

Największa liczba skreśleń studentów spowodowana jest rezygnacją studentów ze studiów. W związku z tym należy dokonać sprawdzenia, co jest tego przyczyną. WKdsJK zaleca, aby studenci, którzy składają rezygnację byli poproszeni o wypełnienie ankiety. Na jej podstawie możliwa będzie ocena przyczyn i podjęcie działań mających na celu ograniczenie liczby studentów składających rezygnację.

Kolejną przyczyną skreśleń z listy studentów jest brak postępów w nauce. Mogą one wynikać z nieumiejętności studentów do zorganizowania sobie czasu przeznaczanego na naukę i problemów z samodyscypliną i systematycznością. W związku z tym WKds.JK zaleca poproszenie osób prowadzących przedmiot o wdrożenie w ramach zajęć weryfikacji wiedzy po każdej partii materiału dydaktycznego w formie np. kolokwium. Częstkowe sprawdzenie wiedzy powinno zmobilizować studentów i jednocześnie nakłonić do systematycznej nauki.

#### Oceny niedostateczne:

- d. analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych (max. ½ strony A4)

W semestrze zimowym 2019/2020 na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej możliwe było prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na zasadach obowiązujących od kilku lat. Osoba, która wyrażała chęć prowadzenia zajęć w formie blended-learningu opracowywała materiały dydaktyczne, uwzględniając przy tym wymagania co do realizacji danego rodzaju i typu zajęć na odległość. Wymagania związane z prowadzonym kursem, zarówno godzinowe, jak i dotyczące określone są w stosownej uchwale Senatu Uczelni. Utworzony kurs musiał pomyślnie przejść proces certyfikacji, aby możliwe było udostępnienie go

studentom za pomocą platformy e-learningowej. Kurs, który przeszedł proces certyfikacji wraz z zaplanowanymi formami kontaktu ze studentami w postaci czatu, wiadomości, forum czy wideokonferencji mógł częściowo zastępować zajęcia odbywające się w formie tradycyjnej. W semestrze zimowym 2019/2020 zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość były realizowane na kierunku: Zarządzanie, Organizacja produkcji firmowej i telewizyjnej, Informatyka i ekonometria, Finanse i rachunkowość, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Najwięcej na kierunku Informatyka i ekonometria, najmniej na kierunku Finanse i rachunkowość.

W semestrze letnim 2019/2020 z uwagi na sytuację epidemiczną, od dnia 12 marca wszystkie zajęcia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej były realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak na nowych, na bieżąco adoptowanych do dynamiki wydarzeń zasadach. Narzędziami wykorzystywanymi przez prowadzących zajęcia, obok Platformy e-learningowej KAAFm, były poczta e-mailowa, chaty i komunikatory, platforma do wideokonferencji ZOOM. Zakres i efektywności zajęć zdalnych, tak jak zostało to zaznaczone w **podpunkcie a** była prowadzona poprzez obowiązek ewidencjonowania zajęć zdalnych, bądź na Platformie e-learningowej KAAFm bądź, dla osób korzystających z innych form komunikacji niż uczelniana platforma, poprzez przesłanie na adres e-mail przewodniczącej WKdsJK i kierowniczkę dziekanatu oświadczeń oraz uzupełnionych tabel, których wzór został zamieszczony w podpunkcie a, punktu 2, II części raportu.

e. analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia (max. ½ strony A4)

W związku z obowiązującymi od naboru 2019/2020 nowymi efektami kształcenia i aktualizacją sylabusów do przedmiotów, w których efekty mają być uwzględnione, na początku roku akademickiego zalecono wszystkim wykładowcom weryfikację sylabusów m.in. pod kątem punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom.

Przeprowadzona analiza poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia wskazuje, że punkty ECTS wydają się być dobrane właściwie, czyli czym więcej treści i o większym skomplikowaniu tym przedmiot posiada więcej punktów ECTS. W niektórych jednak przypadkach podobny pod względem „trudności” choć nieporównywalny bezpośrednio zakres posiada mniej lub więcej punktów niż porównywany. Różnice te nie przekraczają jednak 1-2 pkt. ECTS i wynikają z konieczności dostosowania liczby punktów do liczby 30 w danym semestrze.

f. analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych (max. ½ strony A4).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jesienią 2019 roku zwróciła się do nauczycieli akademickich z prośbą o weryfikację sylabusów dla wszystkich roczników studiów pod kątem stosowanych metod dydaktycznych, przyporządkowywanych nowych efektów kształcenia a także aktualizacji literatury. WKdsJK poinformowała również nauczycieli akademickich o możliwości zakupu literatury do biblioteki ze środków zarówno uczelnianych jak i środków z EFS w ramach realizowanych projektów.

Komisja dokonała w terminie późniejszej weryfikacji tak zweryfikowanych sylabusów. Kontrola obejmowała sprawdzenie liczby godzin i formę zajęć, metod dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji zaplanowanych efektów kształcenia a także zalecaną literaturę przedmiotu. Kontrola

wykazała, że sylabusy w zdecydowanej większości zostały wykonane od strony formalnej poprawnie. Literatura w zdecydowanej większości została dobrana poprawnie i w zgodzie przyjętymi założeniami o dostępności literatury w bibliotece.

### **3. Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia, a w tym:**

#### **g. Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów**

Obecnie dane dotyczące losów absolwentów pochodzą z systemu ELA. Biorąc pod uwagę dostępne w nim dane (N-liczba absolwentów kierunku, PwZUS- procent absolwentów obecnych w rejestrach, ZUSWWB- względny wskaźnik bezrobocia, i WWZ średni iloraz zarobków do średnich zarobków w powiecie zamieszkania (względny wskaźnik zarobków) dla poszczególnych kierunków studiów w przypadku absolwentów **z roku 2018**, można stwierdzić, że na większości kierunków spośród oferowanych przez Wydział obliczony dla absolwentów względny wskaźnik bezrobocia jest poniżej średniej stopy bezrobocia w miejscu ich zamieszkania.

#### **h. Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia**

Studenci co roku mają możliwość opiniowania i wnoszenia uwag do planów studiów uchwalanych przez Radę Wydziału. Również w roku akademickim 2019/2020 odbyły się spotkania władz wydziału ze studentami rozpoczynającymi studia na wydziale, ze starostami przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej a także spotkanie ze wszystkimi studentami wydziału. W czasie tych spotkań studenci mieli możliwość zgłaszania uwag co do planu i organizacji toku kształcenia. Protokoły z tych spotkań dostępne są w dziekanacie.

#### **i. Ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia**

Współpraca władz wydziału z interesariuszami zewnętrznymi w roku akademickim 2019/2020, z uwagi na sytuację epidemiczną, odbywała się w semestrze zimowym i obejmowała spotkania z interesariuszami, podczas których omawiano sprawy bieżące, dokonano oceny programów studiów i możliwości zatrudniania absolwentów.

Osoby rekomendowane przez interesariuszy do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach DiKS i OPFiT odbyły szereg spotkań roboczych z prodziekan K. Pokorną-Ignatowicz i mgr Anną Cieślak. W semestrze zimowym odbyły się również spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi - pracodawcami opiniującymi programy i plany studiów dla kierunku Zarządzanie, Finanse i Rachunkowość oraz Informatyka i ekonometria w lutym 2020 przed i w trakcie wizytacji PKA.

Z opinii interesariuszy zewnętrznych wynika, że efekty kształcenia dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych powiązane z grupami przedmiotów oceniane są jako przydatne lub bardzo przydatne. Sugeruje to, że plan studiów został skonstruowany właściwie z punktu widzenia potencjalnych pracodawców i jeśli wymaga korekt to tylko w niewielkim zakresie.



#### 4. Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych

W roku akademickim 2019/2020 zaplanowano łącznie 20 hospitacji zajęć dydaktycznych, natomiast procedurze ewaluacji, z racji sytuacji epidemicznej, poddano 6 zajęć. Hospitacje odbyły się według zasad przyjętych w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 3/2013 z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Zakres, tryb i harmonogram hospitacji ustalił Dziekan Wydziału.

Podsumowując uwagi i oceny zawarte w obu kartach hospitacji (w części A i B) zajęcia oceniane są na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Większość zajęć została oceniona wzorowo. Zaplanowane zajęcia posiadały cele i metody które zostały zrealizowane, a treści podawane przez wykładowców są zrozumiałe dla studentów. Warunki w jakich prowadzone są zajęcia również zostały wysoko ocenione. Odpowiednia wielkość sal w jakich pracują studenci, są one przestronne i wygodne oraz w większości wyposażone we właściwy sprzęt techniczny. Na szczególne wyróżnienie zasługuje fakt prowadzenia zajęć przez osoby wysoce doświadczone i wykwalifikowane. Podczas zajęć omawiano szczegółowo zagadnienia danego tematu, tym samym sprawdzając czy treści zostały zrozumiane przez studentów.

### CZĘŚĆ III

#### 1. Działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki

Działanie naprawcze	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Termin realizacji	Uwagi
Opracowanie nowego wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wniosków z wizytacji PKA w roku akademickim 2019/2020	WKds.JK	Semestr zimowy 2020/2021	
Opracowanie systemu kontroli zajęć zdalnych na semestr zimowy 2020/2021	WKds.JK	wrzesień/ październik 2020 r.	System został przyjęty na posiedzeniu WKdsJK w dniu 1.10.2020 r.

Opracowanie nowych wytycznych dotyczących sposobu przeprowadzania egzaminu dla studentów bez pracy dyplomowej	WKds.JK	Semestr zimowy 2020/2021	wytyczne wstępnie opracowane i zaakceptowane przez WKdsJK latem 2020 r.
---	---------	--------------------------	---