

**Roczny raport WKdsJK
z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej
Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego**

Nazwa Wydziału	Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej						
Nazwa Kierunku studiów	Zarządzanie	Finanse i rachunkowość	Informatyka i ekonometria	Dziennikarsstwo i Komunikacja Społeczna	Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej	Management	Film and Tv production management
Poziom, profil i tryb studiów	Studia I i II stopnia, profil ogólnoakademicki, st. stacjonarne i niestacjonarne,	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil praktyczny, st. stacjonarne i niestacjonarne	Studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, st. stacjonarne, ścieżka językowa na kierunku Zarządzanie	Studia I stopnia, profil praktyczny
Skład zespołu ds. oceny efektów kształcenia	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia						
Rok akademicki, którego dotyczy raport	2020/2021						

CZĘŚĆ I

Realizacja działań naprawczych (zmian w programie kształcenia) zaproponowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku:

Działanie naprawcze	Czy zrealizowano	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Uwagi
Opracowanie nowego wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wniosków z wizytacji PKA w roku akademickim 2019/2020	TAK	WKds.JK	
Przyjęcie nowych wytycznych dotyczących sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych	TAK	WKdsJK	

CZĘŚĆ II

Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów/doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć (max. ½ strony A4).

Po zakończeniu każdego semestru prowadzona jest ewaluacja zajęć dydaktycznych. Jak dotąd studenci wysoko oceniali zajęcia realizowane na kierunkach prowadzonych przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej. W raportowanym roku ewaluacja była przeprowadzana przez Wydział wg wytycznych Uczelnianego Zespołu ds. Ewaluacji. Łącznie analizy w roku akademickim 2020/2021 objęły 73 ankiety, 36 w semestrze zimowym i 37 w semestrze letnim.

W ramach uwag organizacyjnych zgłaszane były uwagi dotyczące m.in. wielości wykorzystywanych platform do zdalnej nauki, problemy techniczne związane z korzystaniem z narzędzi do nauki, organizacją sesji w warunkach epidemicznych i nauczania hybrydowego.

W ramach przygotowanych analiz wielu wykładowców uzyskało bardzo wysokie oceny, a z osobami prowadzącymi zajęcia, na które najbardziej skarżyli się studenci przeprowadzono rozmowy, pouczono, a w pojedynczych przypadkach podjęto kroki zmierzające do ograniczenia liczby zajęć lub zadań organizacyjnych.

Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, a w tym:

analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia (max. ½ strony A4)

Sposoby i procedury zapewniające jakość kształcenia na wydziale zostały szczegółowo opisane w dokumencie pt. *System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej*, który w okresie którego dotyczy raport został uaktualniony. Jednocześnie z racji szczególnej sytuacji jaka wynikła z pandemii SRAS-COV-2 od marca 2020 roku, kwestia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów była na bieżąco dostosowywana

adekwatnie do dynamiki sytuacji epidemicznej. W tym okresie na uczelni obowiązywały szczególne przepisy, które wynikały z ogólnokrajowych rozwiązań oraz autonomicznych zarządzeń władz KAAF. WKdsJK opracowała na ten okres system nadzoru dot. prowadzenia zajęć zdalnych i realizacji celów kształcenia.

Jeżeli chodzi o semestr zimowy 2020/2021 decyzją Władz Wydziału zajęcia były prowadzone w formie hybrydowej: wykłady i zajęcia w dużych grupach w formie zdalnej, ćwiczenia i konwersatoria na Uczelni. Z uwagi na pogorszenie się sytuacji epidemicznej od listopada 2020 roku zajęcia były prowadzone wyłącznie w formie zdalnej.

Analiza metod sprawdzania osiągania efektów kształcenia na poszczególnych formach przedmiotów (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria) nie wykazuje nieprawidłowości. Na ćwiczeniach stosowane są zaliczenia pisemne, kolokwia, przygotowanie esejów, prezentacji, dyskusje w grupach, rozwiązywanie zadań, omawianie studiów przypadków. Na wykładach dominują egzaminy pisemne i ustne – zwykle przeprowadzane w formie zdalnej. Na niektórych wykładach spotkać można weryfikację na podstawie aktywności (jest to uzasadnione przy stosunkowo małej liczbie studentów), przygotowania esejów i prezentacji. Nie stwierdzono zaliczania przedmiotów lub ich części tylko na podstawie obecności na zajęciach. Szczegółowe dostosowanie poszczególnych metod zależy od specyfiki przedmiotu, stylu prowadzenia zajęć przez prowadzącego, ilości godzin, liczebności grupy, nie może być więc właściwie ocenione na podstawie metod statystycznych. W trakcie roku akademickiego, zgodnie z założeniami, prowadzone były wyrywkowe kontrole poprawności metod weryfikacji efektów kształcenia na podstawie opinii studentów wyrażonych w ankietach lub podczas spotkań dot. planów studiów, oraz rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów i ich form (wykłady/ćwiczenia).

analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność (max. ½ strony A4)

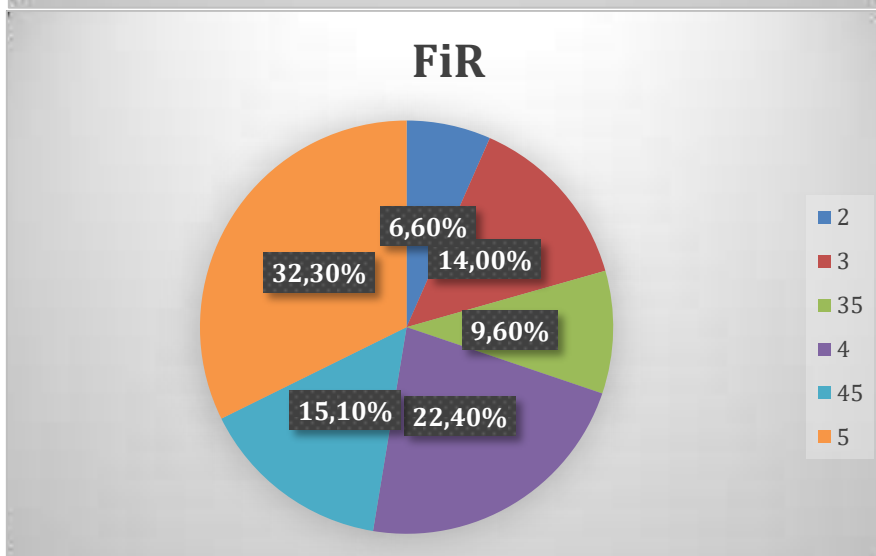
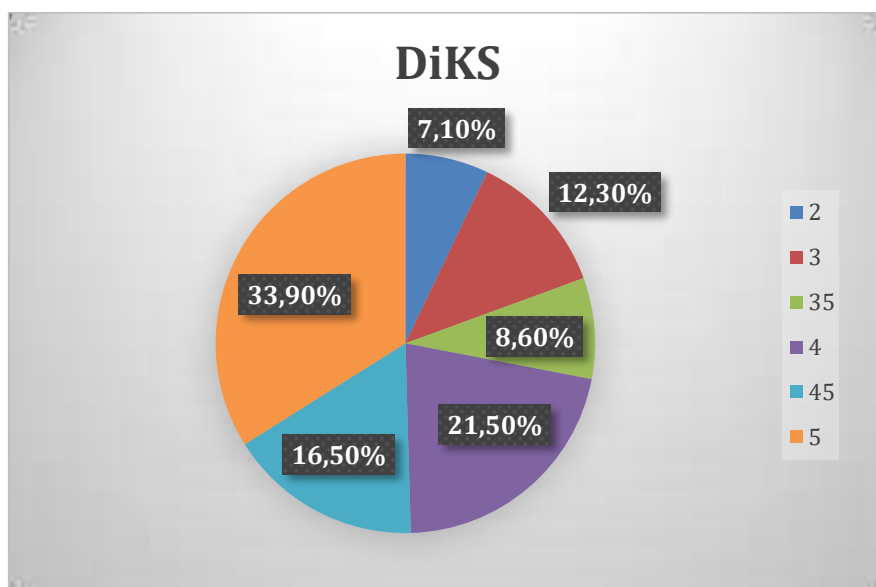
WKds.JK, podobnie jak w latach ubiegłych, dokonywała weryfikacji poprawności tematyki prac dyplomowych i ich zgodności z kierunkiem studiów. Promotorzy prac dyplomowych zgłaszali listy proponowanych tematów prac Wydziałowej Komisji, która dokonała akceptacji tych tematów lub też przedstawiła swoje wątpliwości promotorom prac dyplomowych z prośbą o modyfikację wstępnie sformułowanych tematów. Głównym celem tych kontroli było zapewnienie zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem studiów. Protokoły z tych kontroli dostępne są w postaci list proponowanych tematów prac wraz z adnotacjami Wydziałowej Komisji. Zgodnie z wdrożoną cztery lata temu procedurą weryfikacji obronionych prac dyplomowych Komisje kierunkowe przeprowadziły audyt prac dyplomowych, z którego wynika, że: po pierwsze, struktura większości prac jest prawidłowa, prace zawierają podsumowania lub zakończenia, niestety pomimo dokładnych wytycznych co do przygotowywania prac, zdarzają się błędy korektorskie i edytorskie (nieodpowiednia czcionka i akapity).

analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych (max. ½ strony A4)

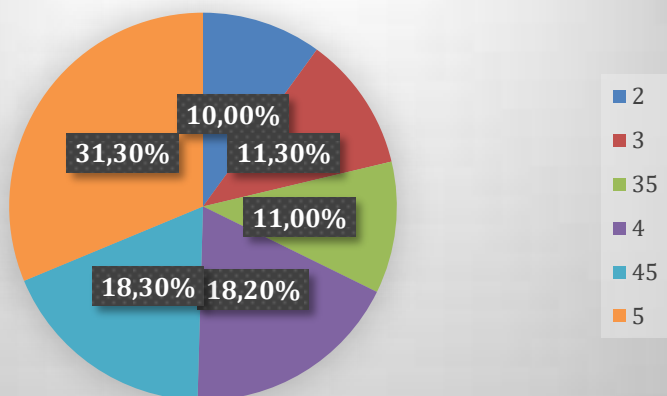
Analiza ocen wystawianych studentom:

Kierunek	Udział procentowy ocen					
	2	3	3,5	4	4,5	5

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	7,1%	12,3 %	8,6%	21,5 %	16,5 %	33,9 %
Finanse i rachunkowość	6,6%	14,0 %	9,6%	22,4 %	15,1 %	32,3 %
Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej	10,0 %	11,3 %	11,0 %	18,2 %	18,3 %	31,3 %
Zarządzanie	11,5 %	16,9 %	11,5 %	21,4 %	14,8 %	23,9 %
Informatyka i ekonometria	15,5 %	18,1 %	13,3 %	19,0 %	13,0 %	21,1 %



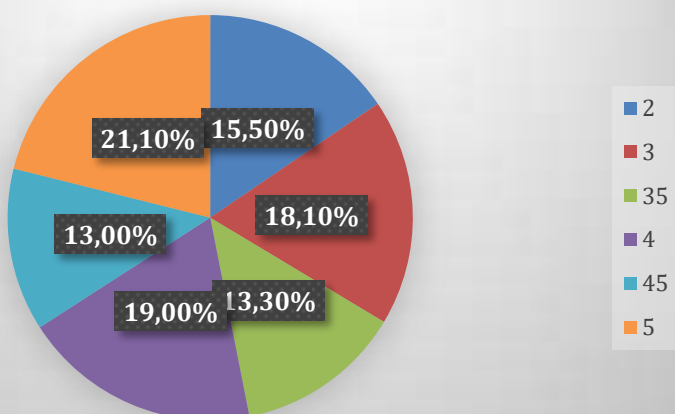
OPFiT



Zarządzanie



IiE



Na wszystkich kierunkach procentową przewagę mają oceny bardzo dobre, które stanowią od 21,1 % na Informatyce i ekonometrii do 33,9% na Dziennikarstwie i komunikacji społecznej. Drugi najczęstszy udział procentowy mają oceny dobre. Największy udział ocen niedostatecznych odnotowujemy na kierunku Informatyka i ekonometria – 15,5 % .

Analiza skreśleń z listy studentów:

Na WZiKS wydano **335** prawomocnych decyzji o skreśleniu studentów.

Poniżej przedstawiono specyfikę na poszczególnych kierunkach:

Finanse i rachunkowość: wydano **24** decyzje o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to rezygnacje 14 decyzji, niezaliczenie semestru 7 decyzji, brak postępów w nauce 2 decyzje oraz niepodjęcie studiów 1 decyzja.

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna: wydano **22** decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to niezaliczenie semestru 11 decyzji, brak postępu w nauce 7 decyzji, rezygnacje 3 decyzje oraz niezłożenie pracy 1 decyzja.

Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej: wydano **38** decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to niezaliczenie semestru 17 decyzji, rezygnacje 13 decyzji, a następnie brak postępu w nauce oraz niezłożenie pracy - po 4 decyzje.

Zarządzanie (studia I i II stopnia): wydano **130** decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to rezygnacje 60 decyzji, niezaliczenie semestru 38 decyzji, a następnie brak postępu w nauce 22 decyzje, niezłożenie pracy dyplomowej 5 decyzji oraz niepodjęcie studiów – także 5 decyzji.

Informatyka i ekonometria: wydano **104** decyzje o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to: niezaliczenie semestru 54 decyzje oraz rezygnacje 44 decyzje, a następnie brak postępów w nauce i niezłożenie pracy – po 3 decyzje.

Studia projektowe Management oraz Film and Tv Production Management: wydano **17** decyzji o skreśleniu z listy studentów. Najczęstsza przyczyna skreśleń to niezaliczenie semestru 12 decyzji, następnie 3 decyzje z powodu braków postępów w nauce oraz 2 rezygnacje ze studiów.

Największa liczba skreśleń studentów spowodowana jest niezaliczeniem semestru. Kolejną przyczyną skreśleń z listy studentów jest rezygnacja ze studiów. W związku z tym należy dokonać sprawdzenia, co jest tego przyczyną. WKdSK zaleca, aby studenci, którzy składają rezygnację byli poproszeni o wypełnienie ankiety. Na jej podstawie możliwa będzie ocena przyczyn i podjęcie działań mających na celu ograniczenie liczby studentów składających rezygnację.

Oceny niedostateczne:

Udział procentowy ocen niedostatecznych jest stosunkowo najniższy i stanowi od 6,6% do 15,5 % wszystkich ocen. Najwięcej ocen niedostatecznych odnotowuje się na kierunku Informatyka i ekonometria, najmniej na kierunku Finanse i rachunkowość.

analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych (max. ½ strony A4)

Po doświadczeniach zeszłego roku akademickiego, rok 2020/2021 charakteryzował się dużo sprawniejszym wykorzystywaniem metod kształcenia na odległość. Jednocześnie decyzje podjęte na poziomie uczelni usprawniły prace zdalną zarówno z punktu widzenia studentów, jak i prowadzących zajęcia. Przede wszystkim ograniczono narzędzia do pracy zdalnej do trzech platform: uczelnianej, MS Teams oraz ZOOM. Organizowane były szkolenia dla prowadzących zajęcia w zakresie obsługi każdego z narzędzi. Studenci w procesie ewaluacji pozytywnie ocenili efektywność zajęć prowadzonych drogą zdalną.

analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia (max. ½ strony A4)

Przeprowadzona analiza poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia wskazuje, że punkty ECTS wydają się być dobrane właściwie, czyli czym więcej treści i o większym skomplikowaniu tym przedmiot posiada więcej punktów ECTS. W niektórych jednak przypadkach podobny pod względem „trudności” choć nieporównywalny bezpośrednio zakres posiada mniej lub więcej punktów niż porównywany. Różnice te nie przekraczają jednak 1-2 pkt. ECTS i wynikają z konieczności dostosowania liczby punktów do liczby 30 w danym semestrze.

analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych (max. ½ strony A4).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jesienią 2020 roku zwróciła się do nauczycieli akademickich z prośbą o weryfikację sylabusów dla wszystkich roczników studiów pod kątem stosowanych metod dydaktycznych, przyporządkowywanych nowych efektów kształcenia a także aktualizacji literatury. WKdsJK poinformowała również nauczycieli akademickich o możliwości zakupu literatury do biblioteki ze środków zarówno uczelnianych jak i środków z EFS w ramach realizowanych projektów.

Komisja dokonała w terminie późniejszej wyrównkowej kontroli tak zweryfikowanych sylabusów. Kontrola obejmowała sprawdzenie liczby godzin i formę zajęć, metod dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji zaplanowanych efektów kształcenia a także zalecaną literaturę przedmiotu. Kontrola wykazała, że sylabusy w zdecydowanej większości zostały wykonane od strony formalnej poprawnie. Literatura w zdecydowanej większości została dobrana poprawnie i w zgodzie przyjętymi założeniami o dostępności literatury w bibliotece.

Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia, a w tym:

Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów

Obecnie dane dotyczące losów absolwentów pochodzą z systemu ELA. Biorąc pod uwagę dostępne w nim dane (N-liczba absolwentów kierunku, PwZUS- procent absolwentów obecnych w rejestrach, ZUSWWB- względny wskaźnik bezrobocia, i WWZ średni iloraz zarobków do średnich zarobków w powiecie zamieszkania (względny wskaźnik zarobków) dla poszczególnych kierunków studiów w przypadku absolwentów naszego Wydziału można stwierdzić, że na większości kierunków spośród oferowanych przez Wydział obliczony dla absolwentów względny wskaźnik bezrobocia jest poniżej średniej stopy bezrobocia w miejscu ich zamieszkania.

Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia

Studenci co roku mają możliwość opiniowania i wnoszenia uwag do planów studiów uchwalanych przez Radę Wydziału. Również w roku akademickim 2020/2021 odbyły się spotkania władz wydziału ze studentami rozpoczynającymi studia na wydziale, regularne spotkania ze starostami a także spotkanie ze wszystkimi studentami wydziału. W czasie tych spotkań studenci mieli możliwość zgłaszania uwag co do planu i organizacji toku kształcenia. Protokoły z tych spotkań są dostępne do wglądu.

Ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia

Współpraca władz wydziału z interesariuszami zewnętrznymi w roku akademickim 2020/2021, z uwagi na sytuację epidemiczną, odbywała się głównie w formie zdalnej i obejmowała spotkania z interesariuszami, podczas których omawiano sprawy bieżące, dokonano oceny programów studiów i możliwości zatrudniania absolwentów.

Z opinii interesariuszy zewnętrznych wynika, że efekty kształcenia dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych powiązane z grupami przedmiotów oceniane są jako przydatne lub bardzo przydatne. Sugeruje to, że plan studiów został skonstruowany właściwie z punktu widzenia potencjalnych pracodawców i jeśli wymaga korekt to tylko w niewielkim zakresie.

Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych

W roku akademickim 2019/2020 zaplanowano łącznie **33** hospitacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z harmonogramami przyjmowanymi w systemie semestralnym. Harmonogramy zatwierdzone przez WKdsJK i Dziekana Wydziału do wglądu. Z racji wizytacji PKA na kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, to głównie zajęcia dydaktyczne na tym kierunku były hospitowane w semestrze zimowym (15). W semestrze letnim przeprowadzono hospitacje na pozostałych kierunkach (18). Hospitacje odbyły się według zasad przyjętych w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Zakres, tryb i harmonogram hospitacji ustalone zostały przy współpracy Przewodniczącej WKdsJK i władz dziekańskich.

Hospitacje w roku akademickim 2020/2021 **odbywały się zdalnie**, poprzez dołączanie osób wyznaczonych do przeprowadzania hospitacji do zajęć dydaktycznych na właściwej platformie. Podsumowując uwagi i oceny zawarte w obu kartach hospitacji (w części A i B) zajęcia oceniane są na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Większość zajęć została oceniona wzorowo. Zaplanowane zajęcia posiadały cele i metody które zostały zrealizowane, a treści podawane przez wykładowców są zrozumiałe dla studentów. Warunki w jakich prowadzone są zajęcia (platformy zdalne) również zostały dobrze ocenione. Podczas zajęć omawiano szczegółowo zagadnienia danego tematu, tym samym sprawdzając czy treści zostały zrozumiane przez studentów.

CZĘŚĆ III

1. Działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki

Działanie naprawcze	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Termin realizacji	Uwagi
Zmiana Pełnomocnika ds. Praktyk na kierunku Zarządzanie (uzasadniona opiniami studentów)	Dziekan Wydziału	Semestr zimowym 2021/2022	
Odciążenie pracowników, którzy wykonywali dużą liczbę zajęć ponad pensum	Władze dziekańskie	Rok akademicki 2021/2022	
Bieżące interwencje w sprawach sygnalizowanych przez studentów na spotkaniach ze starostami	Władze dziekańskie, WKdsJK	Cały rok akademicki 2021/2022	

Kontrola przebiegu egzaminów dyplomowych, które po raz pierwszy będą przeprowadzane na nowych warunkach.	WKdsJK	Semestr letni 2021/2022	
Podjęcie działań mających na celu zorganizowanie sal na potrzeby równoczesnego prowadzenia zajęć dla studentów obecnych i np tych na kwarantannie.	WKdsJK, dziekański, uczelni	władze władze Rok akademicki 2021/2022	